**Załącznik Nr 2 do OKO**

**KARTA OCENY OFERTY**

|  |  |
| --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | **TAK/NIE** |
| 1. Organizacja złożyła ofertę w terminie i w sposób określony w ogłoszeniu konkursowym | TAK/NIE |
| 1. Oferta została złożona na zadanie ogłoszone w konkursie, przez podmiot uprawniony, na właściwym formularzu i zawiera właściwe załączniki | TAK/NIE |
| 1. Oferta została podpisana przez osoby upoważnione, posiada wszystkie strony i wypełnione wszystkie rubryki formularza, zawiera wszystkie informacje wymagane do oceny merytorycznej a wskaźniki procentowe określone w ogłoszeniu konkursowym są przez Organizację zachowane | TAK/NIE |
| 1. Czy Organizacja wskazała jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych świadczenia pieniężne od odbiorców zadania publicznego mimo, że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej w tym zakresie (zgodność oświadczenia na końcu oferty oraz informacji znajdującej się  w ofercie w tabeli II.9) | TAK/NIE |
| 1. Załączone do oferty kopie dokumentów zostały potwierdzone za zgodność  z oryginałem | TAK/NIE |

**……………………………………**

(podpis pracownika BOP)

**II ETAP: OCENA MERYTORYCZNA OFERTY**

|  |
| --- |
| 1. **Zgodność oferty z warunkami i zasadami ogłoszenia o otwartym konkursie ofert** |
| **………………………………………………………………………………………………....**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ** | | | | | | | | | | | | | | |
| **MERYTORYCZNE KRYTERIA OCENY** | | | | **skala** | | | | | | **punkty** | | | | |
| 1. **Możliwość realizacji zadania (10 pkt)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Celowość realizacji projektu (uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, określenie grupy docelowej, adekwatność działań  do założonych celów), stopień zgodności z warunkami i zasadami ogłoszenia o konkursie.  Rezultaty realizacji projektu (zakładane efekty ilościowe  i jakościowe, trwałość efektów po zakończeniu realizacji projektu). | | | | **0 - 10** | | | | | |  | | | |
| 1. **Sposób realizacji zadania publicznego (12 pkt)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Jakość realizacji projektu, w tym: atrakcyjność, oryginalność  i innowacyjność projektu, udział renomowanych i uznanych artystów, wykonawców, realizatorów.  Zasięg oddziaływania projektu (charakter lokalny, regionalny, ogólnopolski, międzynarodowy), promocja projektu.  Dokładność określenia: miejsca, terminów realizacji projektu  i poszczególnych działań, liczby planowanych wydarzeń. | | | | | **0 - 10** | | | | | |  | | |
| 2. | Partnerzy (zaangażowanie partnerów w realizację projektu, zakres współpracy w ramach partnerstwa, zaangażowanie różnych środowisk w realizację projektu – wymiana, kooperacja). | | | | | **0 - 2** | | | | | |  | | |
| 1. **Kalkulacja przewidywanych kosztów (18 pkt)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Ocena i efektywność kalkulacji przewidywanych kosztów projektu,  w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego: spójność proponowanych kosztów z planowanymi działaniami, zasadność przyjętych stawek jednostkowych. | | | | | | **0 - 10** | | | | | |  | |
| 2. | Poprawność kalkulacji przewidywanych kosztów, w tym: kwalifikowalność kosztów, prawidłowe przyporządkowanie poszczególnych wydatków w kategoriach kosztów i do działań zawartych w harmonogramie, zachowanie progów procentowych wpisanych w ogłoszeniu o konkursie.  Przejrzystość kalkulacji przewidywanych kosztów, w tym: czytelność i poprawność rachunkowa. | | | | | | **0 - 8** | | | | | |  | |
| 1. **Struktura finansowania (5 pkt)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Planowany udział środków własnych, środków finansowych z innych źródeł publicznych, świadczeń pieniężnych od odbiorców i środków pozostałych oraz wkładu osobowego. | | | | | | **0 - 5** | | | | | |  | |
| 1. **Kwalifikacje osób (5 pkt)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Zasoby osobowe, doświadczenie wnioskodawcy, kompetencje osób zaangażowanych w realizację projektu, doświadczenie  w wykonywaniu podobnych projektów, współpraca z innymi podmiotami. | | | | | | | | **0 – 5** | | | | |  |
| **Suma punktów Komisji Konkursowej** | | | | | | | | **…….... / 50 pkt** | | | | | | |
| |  |  | | --- | --- | | **Oferent dotychczas współpracował\* / nie współpracował\* z dysponentem środków** (odpowiednie zaznaczyć) | | | **Uwagi:**  **………………………………………………………………………………………………..**  **………………………………………………………………………………………………..** | | | **Ocena dotychczasowej współpracy z Oferentem:** | **0 (tak)**  **-1 / -2 (nie)** | | Rzetelność |  | | Terminowość |  | | Rozliczenie otrzymanych wcześniej środków |  | | **Suma** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Łączna suma punktów Komisji Konkursowej** | | | | | | | |  | | | | | | |
| **Uwagi Komisji Konkursowej** | |  | | | | | | | | | | | | |
| **Komisja Konkursowa rekomenduje  do dofinansowania** | | | **Komisja Konkursowa nie rekomenduje  do dofinansowania** | | | | | | | | | | | |
| **...............................................................................**  **Podpis Przewodniczącej Komisji Konkursowej** | | | | | | | | | | | | | | |

Oferta aby otrzymać rekomendację do przyznania dotacji musi uzyskać nie mniej niż 26 pkt